

Images du récit

Introduction : <i>De deux sens, un espace</i>	5
---	---

Partie 1 : Le récit et l'image

Chapitre 1 : <i>Du récit</i>	11
------------------------------	----

Chapitre 2 : <i>L'image narrative</i>	55
---------------------------------------	----

Partie 2 : Seuils du récit

Chapitre 3 : <i>Stratégies paratextuelles et effets pragmatiques : la preuve par la collection</i>	83
--	----

Chapitre 4 : <i>Programmes de couverture</i>	99
--	----

Chapitre 5 : <i>Enjeux et stratégies de l'incipit</i>	107
---	-----

Partie 3 : Formats du récit

Chapitre 6 : <i>Le genre et le format. [Note pour une catégorisation des « séries » télévisées]</i>	129
---	-----

Chapitre 7 : <i>La pragmatique ludique du téléroman : Dallas</i>	141
--	-----

Chapitre 8 : <i>E.R., laboratoire narratif</i>	165
--	-----

Partie 4 : Supports du récit

Chapitre 9 : <i>Les ruses du photo-roman contemporain</i>	193
---	-----

Chapitre 10 : <i>Le récit du temps</i>	213
--	-----

Partie 5 : Tentation du récit

Chapitre 11 : <i>Du bon usage du récit</i>	223
--	-----

Chapitre 12 : <i>La toxicomanie quotidienne : le spectre du récit</i>	247
---	-----

Partie 6 : Récits du récit

Chapitre 13 : <i>Fixations sur l'image</i>	259
Chapitre 14 : <i>Entre dire et redire</i>	279
Épilogue : <i>Pour ne pas conclure</i>	
Chapitre 15 : <i>Quand lire c'est écrire</i>	303
Conclusion : « <i>L'art de narrer touche à sa fin</i> »	317
Statut des contributions	323
Bibliographie	327

De deux sens, un espace**D'un titre**

D'une ambiguïté heureuse, profiter.

Images du récit d'une part, comme on parle d'« images d'un pays », ou d'« images de l'enfance ». Syntagmes annonçant la collection de vues parcellaires, fragments sans autre unité que celle du thème partagé.

Images du récit, d'autre part, en affectant le déterminatif d'une valeur circonstancielle, plus que de simple objet. Images du récit pour « les images extraites, en provenance de récits »; autrement dit : portions de récits en images.

Balisé de ces deux significations, le syntagme-titre dessine un territoire singulier qu'entend investir le regroupement d'études proposé ici. Images du récit parce que, de fait, un des choix qui président à leur sélection concerne la nature de leur objet. Les contributions qui constituent cette recherche se restreignent bien aux seuls récits intégrant parmi leurs ressources expressives les modalités sémiotiques de nature iconique. Mais images du récit, également, puisque l'articulation de ces différents travaux ne relève pas à proprement parler d'une démarche classique d'engendrement mutuel et progressif, elle vise davantage à mettre en lumière divers aspects du phénomène narratif. Contributions complémentaires les unes aux autres comme autant de facettes, d'images du récit. Situation de coprésence qui, dans la nomenclature jadis proposée par Thierry Groensteen, se justifierait de la logique d'inventaire qui « juxtapose des images dans un répertoire thématique commun ou empruntées à un référent commun ».

Au fondement de cet espace, un objet qui nous tient à cœur : le récit. Il serait bien malcommode d'essayer de retracer les origines de cette attirance, sans doute aussi profondément ancrée dans le procès d'humanisation que dans le devenir personnel de tout un chacun. Un horizon qui, en tout cas, parmi d'autres intérêts et sollicitations, est demeuré présent au long de nos années académiques. Depuis notre premier mémoire de maîtrise jusqu'aux récentes activités d'enseignement, en passant par la mise sur pied du Groupe d'étude sur les récits en images.

Nous avons donc entrepris de regrouper ici divers travaux personnels qui témoignent de cette fascination et nous ont occupé ces dernières années. Sélectionnés, il nous a fallu les reformuler (souvent), les actualiser (parfois), y joindre de nouvelles études et articuler l'ensemble pour tenter d'offrir un premier éventail de diverses facettes du phénomène narratif en images.

Il va de soi que toute option à ce niveau ne peut qu'afficher les limites inévitables qui en découlent. Dans notre cas, elles sont évidentes. D'avoir choisi les récits en images nous confrontait à un champ de grande envergure dont les quelques chapitres qui suivent ne pourront rendre compte exhaustivement. Bien des aspects du récit en images, dans ses manifestations vénérables (depuis les gravures des sociétés pastorales) ou résolument plus contemporaines (récits multimédias, notamment) ne seront guère abordés ici. Par ailleurs, la décision de multiplier les angles d'analyse autant que les manifestations du phénomène narratif n'aura pas permis de maîtriser chacune de ces dimensions (et pas davantage la littérature qui leur fut consacrée) avec la même intensité qu'une recherche monothématique de plus vaste ampleur. D'autant plus que, pour nombre des contributions présentées, la rédaction se sera étalée considérablement dans le temps.

Deux raisons nous semblent, au-delà des limites évoquées, pouvoir peut-être légitimer le projet. La perspective de démontrer la richesse du phénomène narratif (en images) dans notre société et la multiplicité des investissements théoriques pour en rendre compte pourrait, à elle seule, motiver l'entreprise. Par ailleurs, le lecteur s'apercevra rapidement que les divers travaux sont régulièrement traversés d'une même perspective, explorent de multiples manières les versants d'une commune préoccupation : celle des stratégies du récit. Les modalités, artifices et ruses par lesquelles un projet narratif singulier, issu d'un contexte particulier et soutenu d'un médium précis, tente d'arriver à ses fins.

Faut-il le rappeler? Toute balise, tout paramètre appelle sa transgression. Aborder le phénomène narratif nous entraînera à questionner les marges du récit. Il n'y a donc pas lieu de s'étonner de la présence de réflexions sur des manifestations qui ne remplissent peut-être pas encore totalement les exigences narratives. Ruses vers le récit en quelque sorte. De même, s'attacher aux récits en images ne nous a pas empêché d'inclure marginalement deux études sur des pratiques strictement textuelles pour en souligner certaines propensions : ruses vers l'image, à ce niveau.

D'une organisation

La quinzaine d'études proposées ici se présentera à la lecture suivant une demi-douzaine de regroupements autour d'autant de perspectives, de points de focalisation.

La première partie (*Le récit et l'image*) vise à baliser quelque peu les deux notions fondamentales autour desquelles s'articuleront les études subséquentes. Dans ces deux chapitres, il n'y a nulle intention de vouloir synthétiser l'ensemble des questionnements et des champs de recherche développés autour du récit en général ou même du récit en images. On n'y trouvera pas davantage de prétention à quelque proposition ou formulation réellement innovatrice. Ils se donnent pour horizon de souligner l'ampleur du phénomène narratif (et particulièrement des narrations en images) dans notre société, mais, surtout, de préciser les choix notionnels et terminologiques opérés, reformuler quelques-uns des acquis issus des recherches antérieures et de mettre en exergue les perspectives qui, au long de ces années, nous auront semblé plus fécondes. Bien que situés en ouverture, ils seront les deux derniers chapitres à avoir été rédigés. Car si, en quelque sorte, ces deux chapitres dressent préalablement le panorama duquel relèveront les diverses études subséquentes, ils ne sont, en réalité, que la sédimentation de ce que ces années de fréquentation du récit nous auront apporté. Sédimentation toute relative puisque, plus que toute autre des diverses contributions, elle affiche sa fragilité, sa vulnérabilité à toute nouvelle incursion. Peut-être faut-il y voir le propre de toute démarche de recherche.

Les autres sections regrouperont chacune deux ou trois études abordant une dimension particulière du phénomène narratif. Ainsi la deuxième partie (*Seuils du récit*) s'attachera, bien entendu, à ce que la classique étude de Gérard Genette désignait comme les seuils du récit, ces mécanismes d'entrée progressive dans l'univers construit du récit comme, par exemple, la couverture ou l'incipit. La section suivante (*Formats du récit*) abordera, à partir de l'univers des fictions révisées, l'impact du format des genres narratifs sur les stratégies narratives à déployer. *Supports du récit*, la quatrième partie, poursuivra quelque peu cette réflexion en questionnant la façon dont la visée narrative doit tenir compte des modalités sémiotiques du médium dans lequel elle projette de s'incarner. Dans la cinquième section (*Tentation du récit*) deux études se proposent d'illustrer la force de la structure narrative, même au sein de projets aux visées distinctes. La dernière grande section (*Récits du récit*) s'attachera au phénomène des récits en couches, récits dont la trame première n'est pas sans nous inviter à retracer les indices d'autres récits plus discrets, plus déterminants souvent.

On peut deviner combien il est toujours malaisé de conclure pareil ensemble de textes colligés à partir d'une logique d'inventaire. Aussi avons-nous opté, dans l'ultime étude retenue (*Quand lire, c'est écrire*), pour l'analyse d'un récit qui permettra en quelque sorte de « boucler la boucle », revenir sur ce qui soutiendrait le projet narratif lui-même : la culture du récit, l'indéracinable propension qui fait du lecteur, un auteur en puissance.

De la commodité

Nous avons essayé, pour autant que faire se peut, de ne pas alourdir abusivement la présentation et la consultation du volume. Aussi avons-nous opté pour la présentation des notes en bas de pages, y compris la première mention des références évoquées. L'ensemble des références se retrouvera dans la section bibliographique terminale. Par contre, nous avons opté pour leur regroupement selon les chapitres au sein desquels elles furent convoquées. À l'inconvénient de certaines répétitions que cela ne pouvait qu'entraîner, répondaient d'autres malcommodités ainsi épargnées au lecteur. En effet, la grande variété des perspectives abordées dans ces études, ainsi que la diversité de nature des matériaux convoqués (études académiques, articles journalistiques ou autres productions médiatiques, par exemple) n'auraient pas manqué de rapprocher telle bibliographie davantage de la poésie engendrée par les « listes à la Prévert » que de l'artefact académique.

Le lecteur trouvera également en annexe le statut précis de chacune des contributions du présent volume : son éventuelle prépublication ou l'origine d'éléments réinvestis ici dans une nouvelle réflexion.

Partie 1 : *Le récit et l'image*

Chapitre 1 : Du récit

- Jean-Michel Adam, *Le texte narratif, Traité d'analyse textuelle des récits*, Nathan Université, Information, Formation, Paris, 1984, 240 p.
- _____, *Les textes : types et prototypes*, Nathan Université, coll. Fac, Paris, 1992, p. 45.
- _____, *Le récit*, Presses Universitaires de France, coll. Que sais-je?, n° 2149, Paris, 1984, 125 p.
- _____, « Une définition générique du récit, *Le récit oral* (suivi de *Questions de narrativité*, sous la direction de J. Bres, Praxiling, Montpellier III, 1994, p. 431-444.
- _____, « Décrire des actions : raconter ou relater? », *Littérature*, n° 95, Paris, Larousse, 1995, p. 3-22.
- _____, « Une alternative au "tout narratif" : les gradients de narrativité », *Recherches en communication*, numéro 7, 1997, p. 11-35.
- _____, « Le récit : mise en interrogation de l'agir humain », *Récit et connaissance*, Presses universitaires de Lyon, 1998, p. 175-190.
- Jean-Michel Adam et Françoise Revaz, *L'analyse des récits*, Paris, 1996, Éd. du Seuil, coll. Mémo n° 22.
- Aristote, *La poétique*, traduction de Roselyne Dupont-Roc et Jean Lallot, Seuil, coll. Poétique, Paris, 1980.
- Erich Auerbach, *Mimésis*, Gallimard, Paris, 1968.
- Piera Aulagnier, *L'apprenti-historien et le maître sorcier. Du discours identifiant au discours délirant*, Presses universitaires de France, Paris, 1984.
- Roland Barthes, « Introduction à l'analyse structurale des récits », *Communications*, n° 8, 1966, repris dans *L'analyse structurale du récit*, Seuil, coll. Points n° 129, Paris, 1981.
- Dominique Beauregard, *Le refus de l'intrigue dans le cinéma québécois*, Département d'études littéraires, Université du Québec à Montréal, 2002.
- W.L. Bennett, « Storytelling in Criminal Trials : A Model of Social Judgment », *Quarterly Journal of Speech*, n° 64, 1978, p. 1-22.
- Henri Bergson, *Les deux sources de la morale et de la religion*, Presses Universitaires de France, Paris, 1948.
- Daniel Bertaux et François de Singly, *Les récits de vie : perspective ethnosociologique*, coll. Sociologie, Nathan, Paris, 1997.
- Oscar Bloch et Walther von Wartburg, *Dictionnaire étymologique de la langue française*, Presses Universitaires de France, Paris, 2002.

- D.M. Boje, « Organizational Storytelling : The Struggles of Premodern, Modern and Postmodern Organizational Learning Discourse », *Management Learning*, 25 (3), 1994, p. 433-461.
- Cécile Bolly, *L'intérêt de la narrativité pour soutenir une démarche éthique en médecine générale*, Fondation Saint-Luc, Unité d'éthique médicale, Université catholique de Louvain, Belgique, 2002.
- Sylvie Bonzon, « Paul Ricoeur, Temps et récit : une intrigue philosophique », *Revue de théologie et de philosophie*, n° 119, 1987, p. 341-367.
- Elisabeth Bowen, « Notes on Writing a Novel, *Why Do I Write : An Exchange of View* », London, 1948.
- H. Brody, *Stories of Sickness*, Yale University Press, New York, 1987.
- Jerome Bruner, « Narrative and Paradigmatic Modes of Thought », *Learning and Teaching : The Ways of Knowing*, Yearbook of the National Society for the Study of Education, 1985.
- _____, « Two modes of Thoughts », *Actual Minds, Possible Worlds*, Cambridge, Harvard University Press, 1986.
- _____, « The Narrative Construction of Reality », *Critical Inquiry*, n° 18, University of Chicago, automne 1991.
- _____, *Cultures et modes de pensée. L'esprit humain dans ses œuvres*, Éd. RETZ, Paris, 2000.
- _____, *Pourquoi nous racontons-nous des histoires?*, Éd. RETZ, Paris, 2002.
- _____, « Récit de justice et récit littéraire », *Pourquoi nous racontons-nous des histoires ?*, Éd. RETZ, Paris, 2002, p. 35-56.
- Kenneth Burke, *The Grammar of Motives*, New York, Prentice-Hall, 1945.
- Daniel Callaghan, *Setting Limits. Medical Goals in an Aging Society*, Simon and Schuster, New York, 1987.
- C. Charbonneau, « Esquisse d'une typologie psychiatrique des récits », *Le récit. Aspects philosophiques, cognitifs et psychopathologiques*, op. cit., p. 43.
- Jean-Louis Chiss, « Les récits de vie », *Pratiques*, n° 45, Metz, 1985.
- Albert Dauzat, Jean Dubois et Henri Mitterand, *Nouveau dictionnaire étymologique et historique*, Larousse, Paris, 1991.
- Q. Debray Masson et B. Pachoud [éd.], *Le récit. Aspects philosophiques, cognitifs et psychopathologiques*, Paris,
- Vincent de Gauléjac, *L'histoire en héritage : roman familial et trajectoire sociale*, Desclée de Brouwer, Paris, 1999.
- Annick Dubied, « Une définition du récit d'après Paul Ricoeur. Préambule à une définition du récit médiatique », *Nota Bene*, vol. 19, n° 2, p. 44-64, (1999).
- Umberto Eco, *Lector in fabula*, Paris, Grasset, 1979.
- Bernard Emond, *20h15, rue Darling*, film, 101 m., Canada, 2003.

- E. Ernout et A. Meillet, *Dictionnaire étymologique de la langue latine*, Klincksieck, Paris, 1959.
- Franco Ferrarotti, *Histoire et histoires de vie : la méthode biographique dans les sciences sociales*, Méridiens Klincksieck, Paris, 1983.
- Jean-Marc Ferry, *Les puissances de l'expérience*, tome 1, « Le sujet et le verbe », coll. Passages, Cerf, Paris, 1991.
- _____, « Débat sur l'identité narrative », *Esprit*, n° 7-8, Paris, 1988, p. 305-314.
- Pierre Fresnault-Deruelle, *La bande dessinée. Essai d'analyse sémiotique*, Hachette, Paris, 1972.
- Pascal Froissart, *La rumeur. Histoire et fantasmes*, Belin, coll. Débats, Paris, 2002. *Rumeurs et rumorologie* (<http://pascalfroissart.online.fr/>).
- Robert Fulford, *L'instinct du récit*, Bellarmin, Montréal, 1999, p. 151.
- Robert Fulford, *L'instinct du récit*, L'essentiel, Bellarmin, Montréal, 2001.
- _____, *La pulsion au récit*, Bellarmin, Paris, 2001.
- André Gaudreault, *Du littéraire au filmique : Système du récit*, Méridiens, Paris 1988, p. 42.
- Gérard Genette, « Discours du récit », *Figures III*, Seuil, Paris, 1972, p. 71.
- _____, *Nouveau discours du récit*, Seuil, Paris, 1983, p. 12.
- André Gardies, *Le récit filmique*, Hachette, Paris, 1993.
- André Gardies et Jean Bessalel, *200 mots-clés de la théorie du cinéma*, Cerf, 1992.
- Michaël S. Gazzaniga, « Selecting For Mind », *Nature's Mind*, Harmondsworth, Penguin Books, 1994, p. 113.
- Clifford Geertz, *The Interpretation of Cultures*, New York, Basic Books, 1973.
- Gabrielle Gourdeau, *Analyse du discours narratif*, Gaëtan Morin, Montréal, 1993.
- J. Greisch, « Rationalité narratologique et intelligence narrative », *Le récit. Aspects philosophiques, cognitifs et psychopathologiques*, Q. Debray et B. Pachoud [éd.], Masson, Paris, 1992.
- Thierry Groensteen, « Médiagénie et réflexivité, médiativité et imaginaires : comment s'incarnent les fables », *Belphegor*, vol. IV, n° 2, mai 2005, http://etc.dal.ca/belphegor/vol4no2/articles/04_02_Groe_Medi_fr.html
- J.-Fr. Halté et A. Petitjean, *Pratiques du récit*, coll. Textes et non-textes, Cedic, Paris, 1977.
- Rom Harré, « Some Narrative Conventions of Scientific Discourse », *Narrative in culture*, Nasch éd., Martin Heidegger, *L'être et le temps*, Gallimard, Paris, 1964.
- Fritz Heider et Marianne Simmel, « An Experimental Study of Apparent Behavior », *American Journal of Psychology*, n° 57, 1944. Thierry Hentsch, *Raconter et mourir*, op. cit.

- Thierry Hentsch, *Raconter et mourir. Aux sources narratives de l'imaginaire occidental*, Les Presses de l'Université de Montréal, 2002.
- _____, *Le temps aboli. L'Occident et ses grands récits*. Éditions Boréal : Les Presses de l'Université de Montréal, 2005.
- Erwan Higuinen et Olivier Joyard, « Pour Loft Story », *Les cahiers du cinéma*, juin 2001, Paris.
- François Jost, *L'empire du Loft*, La Découverte, Paris, 2002.
- Bernard S. Jackson, « Narrative Theories and Legal Discourse », *Narrative in Culture*, C. Nasch [éd.], Routledge, London, 1990, p. 23-50.
- Jan W. Kelly, « Storytelling in High Tech Organizations : A Medium For Sharing Culture », *Journal of Applied Communication Research*, Spring, volume 13, n° 1, 1985, p. 45-58.
- Julia Kristeva : *Le texte du roman*, Mouton & Co, The Hague, 1970.
- François Laplantine, Joseph Lévy, Jean-Baptiste Martin, Alexis Nouss [éd.], *Récit et connaissance*, Presses universitaires de Lyon, 1998.
- Alan Leslie, *The Representation of Perceived Causal Connection*, Thèse de doctorat, Département de psychologie expérimentale, Oxford University, 1979.
- _____, « Pretense and Representation : the Origins of " Theory of Mind " », *Psychological Review*, n° 94, 1987.
- Jean-François Lyotard, *La condition postmoderne*, coll. Critique, Éditions de Minuit, Paris, 1979.
- Philippe Marion : Narratologie médiatique et médiagenie des récits, *Recherches en communication*, n° 7 (Le récit médiatique), Louvain-la-Neuve, 1997, p. 61-87.
- J. Martin, M. Feldman, M.J. Hatch, et S. Setkins, « The Uniqueness Paradox in Organizational Stories », *Administrative Science Quarterly*, 1983, n° 28, p. 438-453.
- Lynda, D. McNeil, « Homo Inventans : The Evolution of Narrativity », *Language & Communication*, vol. 16, n° 4, 1996, p. 331-360.
- J. Mesnil, « Études des fondements épistémologiques, herméneutiques et ontologiques de la notion d'identité narrative chez P. Ricoeur », *Le récit. Aspects philosophiques, cognitifs et psychopathologiques*, Q. Debray et B. Pachoud [éd.], Masson, Paris, 1992.
- Jean-Pierre Meunier, *Approches systémiques de la communication*, De Boeck, Bruxelles, 2003.
- E. Michotte, *La perception de la causalité*, Louvain, 1946. Jean Molino et Raphaël Lafhail-Molino, *Homo fabulator. Théorie et analyse du récit*, Leméac / Actes Sud, Montréal, 2003.
- W.J.T. Mitchell [éd.], *On Narratives*, University of Chicago Press, Chicago, 1981.
- Robert Musil, *L'homme sans qualité*, Paris, Seuil, 1979.
- C. Nasch [éd.], *Narrative in Culture*, Routledge, London, 1990.
- W.F.H. Nicolaisen, « Legends as Narrative Response », *Perspectives on Contemporary Legend*, The Center for English Cultural Tradition and Language, University of Sheffield, 1984, p. 167-178.
- Jacqueline Picoche, *Dictionnaire étymologique du français*, Les usuels, Le Robert, Paris, 2002.
- Gaston Pineau et Jean-Louis Le Grand, *Les histoires de vie*, Presses Universitaires de France, coll. Que sais-je?, Paris, 1993.
- Marcel Proust, *À la recherche du temps perdu*, tome III, Gallimard, Paris, 1954.
- Henri Quéré, *Récit Fictions Écritures*, Presses universitaires de France, Perspectives anglo-saxonnes, Paris, 1994.
- Jean Rey [éd.], *Dictionnaire historique de la langue française*, Dictionnaires Le Robert, Paris, 1992.
- Paul Ricoeur, *Sémantique de l'action*, Paris, Éd. du CNRS, 1977.
- _____, *Temps et récit* (tomes 1, 2 et 3) Paris, Seuil, coll. L'ordre philosophique, 1983, 1984 et 1985.
- _____, « L'identité narrative », *Esprit*, n° 7-8, 1988.
- _____, *Lectures 2. La contrée des philosophes*, Paris, éd. du Seuil, coll. Points, 1991.
- John A. Robinson et Linda Hawpe, « Narrative Thinking as a Heuristic Process », *Narrative Psychology. The Storied Nature of Human Conduct*, Theodore R. Sarbin [éd.], Praeger, New York, 1986, p. 111-125.
- Theodore R. Sarbin, « The Narrative as a Root Metaphor for Psychology », *Narrative psychology. The Storied Nature of Human Conduct*, Theodore R. Sarbin [éd.], Praeger, New York, 1986, p. 13.
- Roy Schafer, *A New Language for Psychoanalysis*, New Haven, Yale, U.P. 1976.
- _____, « Narration in the psychoanalytic dialogue », *On narrative*, W.J.T. Mitchell [éd.], University of Chicago Press, Chicago, 1981.
- _____, *Retelling A Life. Narration and Dialogue in Psychoanalysis*, Basic Books, New York, 1992.
- Robert Scholes et Robert Kellog, *The Nature of Narrative*, Oxford University Press, 1968.
- Étienne Souriau, « La structure de l'univers filmique et le vocabulaire de la filmologie », *Revue internationale de filmologie*, n° 7-8, 1948.
- _____, *L'univers filmique*, Paris, Flammarion, 1953.
- Donald P. Spence, « Narrative Truth and Historical Truth : Meaning and Interpretation in Psychoanalysis, New York, 1982.
- Marta Spranzi-Zuber, « Le récit comme forme d'explication : science et histoire », *Littérature*, n° 109, mars 1998.

- Graham Swift, *Waterland*, Londres, Picador, 1984, p. 53 (cité par Henri Quéré, *Récit Fictions Écritures*, Presses universitaires de France, Perspectives anglo-saxonnes, Paris, 1994, p. 11).
- Tzvetan Todorov, « Les catégories du récit littéraire », *Communications* 8, Seuil, 1966.
- _____, « Les deux principes du récit », *La notion de littérature*, Seuil, Paris, 1987, p. 47-69.
- Hayden White, « The Value of Narrativity in the Representation of Reality », *On Narrative*, W.J.T. Mitchell [éd.], University of Chicago Press, Chicago, 1981, p. 1-24.
- Alan L. Wilkins, « The Creation of Company Cultures : The Role of Stories and Human Resource Systems », *Human Resource Management*, Spring, 1984, vol. 23, n° 1, p. 41-60.
- H. Wimmer et J. Perner, « Beliefs About Beliefs : Representation and Constraining Function of Wrong Beliefs in Young Children's Understanding of Deception », *Cognition*, n° 13, 1983, p. 103-128.
- Frederick Wyatt, « The Narratives in Psychoanalysis : Psychoanalytic Notes on Storytelling, Listening, and Interpreting », *Narrative Psychology, the Storied Nature of Human Conduct*, Th.R. Sarbin, [éd.], Praeger, New York, 1986, p. 193-210.
- H.A.E. Zwart, « Pour une conception narrative de la personne. Implications pour la bioéthique », *Le récit. Aspects philosophiques, cognitifs et psychopathologiques*, Q. Debray et B. Pachoud [éd.], Masson, Paris, 1993, p. 49-58.

Chapitre 2 : L'image narrative

- Jean-Michel Adam et Françoise Revaz, *L'analyse des récits*, op. cit.
- Emmanuel Anati, *Aux origines de l'art*, Fayard, 2003, p. 180-181.
- Aristote, *La poétique. Texte, traduction, notes* par Roselyne Dupont-Roc et Jean Lallot, collection Poétique, Seuil, Paris, 1980.
- Jean Arrouye, « Le suspens du suspens ou la narrativité photographique », *Recherches en communication*, n° 8 (Image et narration), 1997, Louvain-la-Neuve, p. 73-86.
- Jacques Aumont, *L'image*, coll. Nathan-Université, Nathan, Paris, 1990.
- Marc Azéma, « La représentation du mouvement dans l'art paléolithique des Pyrénées », *Bulletin de la Société Préhistorique de l'Ariège*, XLVII, 1992, p. 19-76.
- Marc Azéma et Jean Clottes, *Les félins de la grotte Chauvet*, Seuil, Paris, 2005.
- Jan Baetens, « Les dessous d'une planche », *Semiotica*, vol. 68 3/4, 1988 (repris dans *Formes et politique de la bande dessinée*, Peeters, Vrin, Leuven, p. 65-74).

- Dominique Château, « Narrativité et médium dans la peinture », *Littérature*, n° 106 (Récit et image), Paris, juin 1997, p. 107-122.
- Robert Doisneau, *Trois secondes d'éternité*, Paris, Éd. Contrejour, 1979, p. 138.
- Umberto Eco, *Lector in fabula*, collection Biblio-essais, Le livre de poche, 1985.
- Claude Esteban, « Distributeur de café », *Soleil dans une pièce vide*, Flammarion, Paris, 1991, p. 26-28.
- Pierre Fresnault-Deruelle, « Effet de fiction, effet de récit », *L'image manipulée*, Edilig, coll. Médiathèque, Paris, 1983, p. 37-44.
- _____, « L'effet de récit comme contre-sens assumé », *L'image manipulée*, Edilig, coll. Médiathèque, Paris, 1983, p. 45-52.
- _____, « Des personnages qui sonnent faux. Quelques réflexions d'ordre iconologique », *Semiotica*, vol. 54 3/4, 1985.
- _____, *Des images lentement stabilisées (Quelques tableaux d'Edward Hopper)*, L'Harmattan, collection Arts & Sciences de l'art, Paris, 1993.
- _____, « Absorptions », *La peinture au péril de la parole*, Muntaner, Marseille, 1995.
- _____, « Les limbes du récit », *L'éloquence des images (Images fixes III)*, collection Sociologie d'aujourd'hui, Presses universitaires de France, Paris, 1998.
- Pierre Fresnault-Deruelle et al., *La gare de Claire*, Imagine/Larousse, Paris, 1982.
- École biblique de Jérusalem, *La sainte Bible*, Le Cerf, 1956.
- André Gardies, *Le récit filmique*, Hachette, Paris, 1993, p. 137.
- André Gaudreault, *Du littéraire au filmique. Système du récit*, Les Presses de l'Université Laval / Méridiens Klincksieck, Paris, 1988.
- Guy Gauthier, « L'organisation de l'espace : un élément narratif », *Vingt (plus une) leçons sur l'image et le sens*, Edilig, Paris, 1989, p. 53-38.
- Gérard Genette, *Nouveau discours du récit*, Seuil, Paris, 1984, p. 13.
- Nelson Goodman, « Twisted Tales; or, Story, Study and Symphony », *Critical Inquiry*, Autumn 1980, p. 103-119.
- _____, *Of Mind and Other Matters*, Harvard University Press, 1984.
- Marc Groenen, *Ombre et lumière dans l'art des grottes*, Centre de Recherches et d'Études Technologiques des Arts Plastiques, Université Libre de Bruxelles, 1997.
- Thierry Groensteen, « La narration comme supplément », *Bande dessinée, récit et modernité*, Futuropolis/Centre national de la bande dessinée et de l'image, Paris, 1988, p. 45-69.
- _____, *Système de la bande dessinée*, collection Formes sémiotiques, Presses universitaires de France, Paris, 1999.
- Hergé, *Le trésor de Rackham le Rouge*, Casterman, 1945.
- _____, *Le crabe aux pinces d'or*, Casterman, Tournai, 1947.
- _____, *L'oreille cassée*, Casterman, 1947.

- _____, *Le secret de La Licorne*, Casterman, 1974.
- _____, *Les cigares du pharaon*, Casterman, 1983.
- Bruno Lecigne, « Lecture », *Joos Swarte*, hors série, Futuropolis, Paris, 1984, p. 9-14.
- Gotthold Ephraim Lessing, *Laocoon ou Des frontières de la peinture et de la poésie*, coll. Miroirs de l'art, Hermann, Paris, 1964.
- Pedro Lima, « Il y a 30 000 ans, les premières bandes dessinées », *Science & Vie*, Paris, février 2005, p. 136-152.
- Michel Lorblanchet, « L'émergence de l'art figuré dans le monde », *La naissance de l'art. Genèse de l'art préhistorique*, Éditions Errance, Paris, 1999, p. 213-224.
- Laurent Manoeuvre, *Manet-Paris*, collection Le musée imaginaire, éditions Herscher, Paris, 1993, p. 50.
- Philippe Marion, « Les images racontent-elles? Variations conclusives sur la narrativité iconique », *Recherches en communication*, n° 8 (Image et narration), 1997, Louvain-la-Neuve, p. 129-148.
- Émilie Masson, « Vallée des merveilles : un berceau de la pensée religieuse européenne », *Dossiers d'archéologie*, n° 1981, avril/mai 1981.
- Christian Metz, « Le cinéma : langue ou langage? », *Communications*, n° 4, Seuil, Paris, 1964 (repris dans *Essais sur la signification au cinéma*, t. 1, Klincksieck, Paris, 2003, p. 39-93).
- A. Rey et J. Rey-Debove, *Le petit Robert*, Paris, 1956.
- Bertrand Rougé, « Les deux récits du tableau : histoire et configuration narrative en peinture », *Littérature*, n° 106 (Récit et peinture), Paris, juin 1997.
- Numa Sadoul, *Entretiens avec Hergé*, Édition définitive, collection Bibliothèque de Moulinsart, Casterman, Tournai, 1989, p. 156.
- Catherine Saouter et Philippe Sohet, *Degrés*, n° 59, Bruxelles, automne 1989, p. e1-e18.
- Jean-Marie Schaeffer, « Narration visuelle et interprétation », *Temps, narration & image fixe*, Mireille Ribière et Jan Baetens [éd.], Rodopi, Amsterdam-Atlanta, 2001.
- Áron Kidébi Varga, « Le récit : texte et image, esquisse d'une taxinomie », *Texte*, n° 20 (Iconicité et narrativité), Toronto, 1998, p. 8.

Chapitre 3 : Stratégies paratextuelles et effets pragmatiques : la preuve par la collection

- Paul Bleton, « Si d'aventure... la collection *L'aventurier*, ses séries et la lecture sérielle », *Armes, larmes, charmes*, Paul Bleton [éd.], Nuit Blanche, Québec, 1995.

- Jean-Claude Claeys, *La une dans le caniveau*, (texte de Nolane), Les Humanoïdes associés, Paris, 1988.
- Howard Fast, *L'ange déchu*, coll. « Le miroir obscur », Néo, Paris, 1979.

Chapitre 4 : Programmes de couverture

- Jan Baetens, « Le temps des couvertures, Temps et récit romanesque » (Actes du 2^e colloque international du Centre de narratologie appliquée), *Cahiers de narratologie appliquée*, n° 3 (1990), 7-27.
- _____, « Les leçons d'une couverture », *Lectures*, n° 17 (1985), 147-162.
- Émile Benveniste, *Problèmes de linguistique générale*, chapitre 19, Gallimard, Paris, 1974.
- Gérard Genette, *Seuils*, Seuil, Paris, 1987.
- Marc Lits, « L'image comme couverture et ouverture », *Temps, narration & image fixe*, Mireille Ribière et Jan Baetens [éd.], Rodopi, Amsterdam-Atlanta, 2001, p. 81-90.

Chapitre 5 : Enjeux et stratégies de l'incipit

- Alain-Fournier, *Le Grand Meaulnes*, Le livre de poche, n° 6, Paris, 1971 (1913).
- Andreas (Andreas Martens), *Cromwell Stone*, Éd. Michel Deligne, Bruxelles, 1974.
- _____, *Coutoo*, Delcourt, Paris, 1989.
- _____, *Le retour de Cromwell Stone*, Delcourt, Paris, 1994.
- _____, *Le testament de Cromwell Stone*, Delcourt, Paris, 2004.
- Marc Angenot, *Glossaire de la critique contemporaine*, Hurtubise HMH, Montréal, 1972.
- Jan Baetens, « Déjà fini! Quel dommage! Microlecture d'un incipit : *Le réseau Madou* », *Recherches en communication*, (Image et narration), n° 8, 1977.
- _____, *Hergé écrivain*, Labor, 1989.
- _____, « Le temps des couvertures », *Cahiers de narratologie*, n° 3, 1990, 7-27.
- _____, « Un fantastique muet : H.P. Lovecraft et R.H. Barlow dans les *Révélation posthumes* d'Andreas et Rivière », *Otrante* (Fantastique et bande dessinée), n° 13, Éditions Kimé, avril 2003.
- Jean Bellemin-Noël, « Notes sur le fantastique », *Littérature*, n° 8, décembre 1972.
- Irène Bessière, *Le récit fantastique*, Larousse, Paris, 1974.

- Jérôme Bruner, *Pourquoi nous racontons-nous des histoires?*, Éditions RETZ, Paris, 2002.
- Andréa Del Lungo, « Pour une poétique de l'incipit », *Poétique*, Paris, n° 94, 1993, p. 130-152.
- _____, *L'incipit romanesque*, Seuil, coll. Poétique, 2003.
- J. Dubois, « Une écriture à saturation », *Études littéraires*, Paris, n° 3.
- Charles Grivel, *Fantastique-fiction*, Presses universitaires de France, Paris, 1992.
- _____, « Les bijoux de la Castafiore : une œuvre limite? », *Aventures et voyages en Romane (Pour Pierre Massart)*, Jacques Carion, Georges Jacques et Jean-Louis Tilleuil [éd.], E.M.E., Louvain-la-Neuve, 2002.
- Thierry Groensteen, « Le vertige infini », *Les cahiers de la bande dessinée*, n° 73, janvier-février 1987, p. 33-35.
- _____, *Système de la bande dessinée*, Presses universitaires de France, coll. Formes sémiotiques, Paris, 1999.
- Hergé (Georges Rémy), *Coke en stock*, éditions Casterman, Tournai, 1956.
- Liliane Louvel [éd.], *L'incipit*, La Licorne, Poitiers, 1997.
- Jean Molino et Raphaël Lafhail-Molino : « Comment commencer? », *L'incipit, Homo fabulator. Théorie et analyse du récit*, Leméac / Actes Sud, Montréal, 2003, p. 91-99.
- Benoît Peeters, *Les bijoux ravis – une lecture moderne de Tintin*, coll. « Le siècle d'Hergé », Magic Strip, Bruxelles, 1984.
- Jacques Samson, « Andreas et Schuiten, créateurs d'univers fantastiques », *Solaris*, n° 72, mars-avril 1987, p. 11-15.
- Michel Serres, « Les bijoux distraits ou la cantatrice sauve », *Critique*, Paris, n° 277, Tome XXVI, juin 1970.
- Philippe Sohet et Yves Lacroix, *L'ambition narrative. Parcours dans l'œuvre d'Andreas*, coll. Documents, XYZ, Montréal, 1999.
- Tzvetan Todorov, *Introduction à la littérature fantastique*, Seuil, Paris, 1976, p. 95.
- Jean Verrier, *Les débuts de roman*, Éd. Bertrand-Lacoste, Paris, 1988.

Chapitre 6 : Genre et format. Note pour une catégorisation des « séries » télévisées

- Aristote, *La poétique*, traduction de Roselyne Dupont-Roc et Jean Lallot, Seuil, coll. Poétique, Paris, 1980.
- Stéphane Benassi, *Séries et feuilletons T.V.*, Éditions du Céfal, Liège, 2002.
- Anne Besson, « Les formes à épisodes, des structures multimédias (parallélisme et interaction des ensembles paralittéraires et télévisés), *Belphegor, Littérature populaire et culture médiatique*, vol. 1, n° 2, juin 2002. http://www.dal.ca/~etc/belphegor/vol1_no2/fr

- Annick Dubied, « Réflexion sur la notion de " genre médiatique " », *Les dits et les scènes du fait divers*, Librairie Droz, Genève-Paris, 2004, p. 89-104.
- Gérard Genette et Tzvetan Todorov [éd.], *Théorie des genres*, Paris, Seuil, 1986.
- André Jolles, *Les formes simples*, Paris, Seuil, 1972.
- François Julien, *La loi des séries*, Éd. Barrault, Paris, 1987.
- Tudor Oltean, « Series and Seriality in Media Culture », *European Journal Of Communication*, vol. 8, n° 1, March 1993.
- Christophe Petit [éd.], « Les séries télévisées américaines », *Cinémaction TV*, n° 8, mars 1994.
- Henri Quéré, *Récit, fictions écritures*, Presses universitaires de France, Paris, 1994, p. 13.
- Numa Sadoul, *Archétypes et concordances dans la bande dessinée moderne*, U.E.R. des lettres et sciences humaines, Nice, 1971.
- Jean-Marie Schaeffer, *Qu'est-ce qu'un genre littéraire ?*, Paris, Seuil, 1989.
- Sarah Sepulchre, « L'émergence du héros multiple dans les fictions télévisuelles », *Médiatiques*, n° 29, 2002, p. 35-38.
- Martin Winckler, *Les miroirs de la vie*, Le Passage, Paris, 2002.

Chapitre 7 : La pragmatique ludique du téléroman (Dallas)

- Pertti Alasuutari, « I'm Ashamed to Admit, But I Have Watched *Dallas* : The Moral Hierarchy of Television Programmes », *Media Culture and Society*, octobre, vol. 14, n° 4, 1992, p. 561-582.
- Ian Ang, *Watching Dallas. Soap Opera and the Melodramatic Imagination*, Methuen, London and New York, 1985.
- _____, « Melodramatic Identifications : Television and Women's Fantasy », *Television and Women's Culture : The Politics of the Popular*, Mary Ellen Brown [éd.], Sage, London, 1990, p. 75-88.
- Michael Arlen, « Smooth Pebbles at Southfork », *Camera Age : Essays on Television*, M. Arlen [éd.], New York, Farrar, Strauss and Giroux, 1980, p. 38-50.
- Marc Augé, « Héros téléculturels ou une nuit à l'ambassade », *Le temps de la réflexion*, n° 4, Gallimard, Paris, 1983.
- Michel Baier, « La pensée sauvage de *Dallas* », *Le Nouvel Observateur*, n° 1037, 21 septembre 1984, p. 62-66.
- Jorgen Bang, « Reception Research and Studies of Culture. On Quantitative and Qualitative Approaches in Danish Media Research », *Nordicom Review of Nordic Mass Communication Research*, n° 1, 1988, p. 14-20.
- Tonino Benacquista, *Saga*, Paris, Gallimard, 1998.
- Jean Bianchi, « *Dallas*, les feuilletons et la télévision populaire », *Études*, février 1984, p. 219-229.

- _____, « La promesse du feuilleton », *Réseaux*, 1988, p. 7-18.
- Jean Bianchi et Régine Chagniac, « Feuilletons et séries à la télévision française », *Généalogies*, Bry-sur-Marne, INA-IRPEACS, 1989.
- Sylvie Blum, « Dallas ou l'univers irrésolu », *Réseaux*, n° 12, 1985, p. 31-44.
- Ib Bondebjerg, « Den elektroniske fiktion : Aesteti, fascination og ideologi i TV-serierne Dallas og Heimat (La fiction électronique : esthétique, fascination et idéologie dans les séries TV) », *Kultur-og-Klasse*, avril 1988, vol. 15, n° 4 (60), p. 54-86, Holte, Denmark.
- Susan Brower, « TV «Trash» & «Treasure» : Marketing Dallas & Cagney and Lacey », *Wide-Angle : A Film Quarterly of Theory Criticism and Practice*, vol. 11, n° 1, Baltimore, MD 1989, p. 18-31.
- Max Cacopardo, « Télé-dollars, une enquête dans les coulisses de la télévision, première partie : Rose-Anna vs J.R. », *Télé-dollars*, Société Radio-Canada, 1987.
- Max Cacopardo [réal.], « Rose-Anna vs J.R. (Une enquête dans les coulisses de la télévision, première partie) », Société Radio-Canada, 1987.
- Muriel Cantor et Suzanne Pingree, *Soap Opera*, Beverly Hills, Sage, 1983.
- Alain Chouffan, « Dallas, beau comme un feuilleton », *Le Nouvel Observateur*, 2 août 1985, p. 46-47.
- Collectif, « Dossier Dallas », *Les deux écrans*, n° 39, nov. 1981.
- Ava Collins, « Intellectuals, Power and Quality Television », *Cultural=Studies*, Janvier, vol. 7, n° 1, 1993, p. 28-45.
- Richard Corliss, « TV's Dallas : Whodunit? », *Time*, 11 août 1980, p. 44-50.
- Gérard Cornu et Brigitte Chapelain, « Dallas : le feuilleton universel », *L'État du monde* 1983, La Découverte-Maspéro, 1983, p. 566-568.
- Catherine Delaprée, « C'est elle qui a tiré sur J.R. », *Le Figaro*, 31 mai 1982.
- Florence Dupont, « Homère et Dallas », *Les essais du XX^e siècle*, Hachette, 1990.
- Umberto Eco, « Le temps de l'art », *L'art et le temps*, sous la direction de Michel Baudson, Albin Michel, Paris, 1985.
- _____, « L'agnition : note pour une typologie de la reconnaissance », *De Superman au surhomme*, Paris, Grasset, 1993, p. 29 à 38.
- Susan Emmanuel et Ien Ang, « Watching Dallas : Soap Opera and the Melodramatic Imagination », *Reading Into Cultural Studies*, Martin Barker and Anne Beezer-Anne [ed.], London, Routledge, 1992, p. 21-33.
- France 3 [réal.], « L'envers de Dallas », *Nouveau vendredi*, FR3, 1^{er} octobre 1982.
- Herta Herzog Massing, « Decoding Dallas », *Society*, n° 24, novembre, 1986, p. 74-77.
- Burt Hirschfeld et Lee Raintree, *Les Maîtres de Dallas, Les Femmes de Dallas, Les Hommes de Dallas*, Éd. J'ai Lu, Paris, 1981.
- Elizabeth C. Hirschman, « The Ideology of Consumption : A Structural-Syntactical Analysis of Dallas and Dynasty », *Journal of Consumer Research*, décembre, vol. 15, n° 3, 1988, p. 344-359.
- Anne Hjort, *When Women Watch Television : How Danish Women Perceive the American Series Dallas and the Danish Serie Daughters of the War*, Copenhagen, Media Research Departement, Danish Broadcasting Corporation, 1986.
- John Hood Williams, « Soaps and the Sociology of the Family », *Teaching-Sociology*, vol. 14, n° 4, oct. 1985, p. 270-272.
- Diane Jennings, « J.R. Hated by All, Except Larry Hagman », *The Gazette*, 20 septembre 1986.
- S. Johnson, *Dallas Ø / Dallas*, *Southwest Review*, USA, vol. 70, n° 1, 1985, p. 31-42.
- Elihu Kat et Tamar Liebes, « Patterns of involvement in Television Fiction : A Comparative Analysis », *European Journal of Communication* 1, 1980, p. 151-171.
- _____, « Once upon a time in Dallas », *Intermedia*, vol. 12, n° 3, mai 1984, p. 28-32.
- _____, « Decoding Dallas: Notes From a Cross-cultural study », *Intermedia*, Gumpert and Cathcart [ed], New York: Oxford University Press, 1984, (repris dans *Television, the Critical View*, ed. Newcomb, H., Oxford University Press, 1987, p. 419-432.
- _____, « Cross-Cultural Readings of Dallas : poetic and referential statements », *Paper For the International Television Studies Conference*, July 1984.
- _____, « Mutual aid in the decoding of Dallas: preliminary notes from a cross-cultural study », *Television in transition*, (Papers from *The First International Television Studies Conference*), Ed: Philip Drummond and Richard Paterson, British Film Institute Publishing, 1985, p. 187-198.
- _____, « Dallas and Genesis: primordality and seriality in television fiction », *Media, myths and narratives*, ed. James Carey, Sage, 1987, p. 113-125.
- _____, « Interacting with Dallas: Cross-cultural readings of american TV », *Canadian Journal of Communication*, vol. 15, n° 1, 1990, p. 45-66.
- _____, « Neither Here Nor There : Japanese Readings of Dallas », *Communications*, Juin, vol. 12, n° 2, 1991, p. 99-110.
- _____, Six interprétations de la série Dallas, *Hermès*, 11-12, 1992, p. 125-144.
- Gabriele Kreutzner et Ellen Seiter, « Not All " Soaps " Are Created Equal : Towards a Crosscultural Criticism of Television Serials », *Screen*, Eynsham, Oxford, England, été vol. 32, n° 2, 1991, p. 154-172.

- Curry Lance Keith, « From Buckingham Palace to Southfork Ranch: The Case For a Structuralist View of Popular Culture », *Sociological-Spectrum*, Jan.-Mars, vol. 3, n° 1, 1983, p. 55-68.
- Michael Leahy, « How Larry Hagman Forced Some Changes in *Dallas* », *TV Guide*, vol. 34, 24 mai 1986, p. 34-44.
- G. Le Fort et F. Rousseau, « *Dallas*, ça recommence et c'est déjà fini », *Libération*, 18-19 septembre 1982, p. 18-22.
- Tamar Liebes, « Ethnocentrism: Israelis of Moroccan Ethnicity Negotiate the Meanings of *Dallas* », *Studies in Visual Communications*, 10:3, 1984, p. 46-72.
- Sonia Livingstone, « The Implicit Representation of Characters in *Dallas* : A Multidimensional Scaling Approach », *Human Communication Research*, printemps, vol. 13, n° 3, 1987, p. 399-440.
- Mary S. Mander, « *Dallas* : The Mythology of Crime and the Occulte », *Journal of Popular Culture*, vol. 17, n° 2, 1983, p. 44-50.
- Michèle Martin, « Le téléroman: un produit culturel international », *Communication et médias de masse*, (Culture, domination et opposition), Presses de l'Université du Québec / Télé-Université, 1990, p. 224-234.
- Violette Morin, « Le présent actif dans le feuilleton télévisé », *Communications*, Paris, n° 39, 1984, p. 239-246.
- Horace Newcomb, « Texas : A giant state of mind », *Channels*, vol. 1, n° 1, avril-mai 1981, repris dans *Television, the Critical View*, éd. Newcomb, H., Oxford University Press, 1987, p. 419-432.
- _____, « Texas : A giant state of mind », *Channels*, vol. 1, n° 1, avril-mai 1981, repris dans *Television, the critical view*, Newcomb, H. [éd.], Oxford University Press, 1987, p. 419-432.
- Yeshayahu Nir, « J.R. , the Kennedys and Arik Sharon », *Hotam*, Summer 1984.
- Ethel Portnoy, « Tramlijn begeerte », *Madonna's Appel*, Meulenhoff, 1990.
- David Punter, *The Hidden Script : Writing and the Unconscious Institutional*, Affiliation of First Author, Routledge & Paul Kegan éd., London, 1985.
- Lee Raintree, *Dallas*, Robert Laffont, Paris, 1981.
- Ignacio Ramonet, Christian Zimmer et Charles Tesson, « La télévision des temps durs, *Dallas* », *Le Monde Diplomatique*, n° 349, avril 1983, p. 26.
- Janice-Hocker Rushing, « The Rhetoric of the American Western Myth », *Communication-Monographs*, Annandale, Mars, vol. 50, n° 1, 1983, p. 14-32.
- Alain Schiffres, « *Dallas* : flagrant de Dolly », *Le Nouvel Observateur*, 15 mai 1982, p. 78-79.
- Alessandro Silj, *A Est di Dallas : telefilm usa ed europeu a confronto*, Rome, RAI, 1988.
- Linda C. Sobell, Mark B., Sobell, Diane M. Riley, Felix Klajner et al., « Effect of Television Programming and Advertising on Alcohol Consumption in Normal Drinkers », *Journal of Studies on Alcohol*, Toronto, vol. 47, n° 4, 1986, p. 333-340.

- Joëlle Stolz, « Les Algériens regardent *Dallas* », *Les nouvelles chaînes*, Presses universitaires de France / Institut universitaire d'études du développement, Paris / Genève, 1983, p. 223-246.
- Georges Suffert, « *Dallas* : ah, les beaux salauds! », *Le Point*, n° 507, 7 juin 1982, p. 120-121.
- Gillian Swanson, « *Dallas* », *Framework*, n° 14, 1981, p. 32-35; n° 15, 1982, p. 81-85. Tan Alexis S., Sarrina Li, Charles Simpson, « American TV and Social Stereotypes of Americans, Taiwan and Mexico », *Journalism Quarterly*, hiver, vol. 63, n° 4, 1986, p. 809-814.
- E. Tee, « *Dallas* : Het gezin van de week », *Skrien*, n° 118, mai-juin 1982.
- Sari Thomas, et Brian P. Callahan, « Allocating Happiness : TV Families and Social Class », *Journal of Communication* 32/3, 1982, p. 184-190.
- Gabriel Thoveron, « *Dallas*, hélas! Mais *Dynasty*, nenni », *La Revue Nouvelle*, janvier 1983, p. 17-25.
- Pamela Tytell, « De la Dallassomanie à la Dallasso-thérapie », *Psychologie*, n° 157, avril 1983, p. 21-24.
- José Varela [réal.], *Faire Dallas*, INA, TF1, 1984.
- Harry F. Waters et al., « Who Shot That Nice Mr. Ewing? », *Newsweek*, 17 novembre 1980, p. 66-75.
- A. Sanford Wolf, « From *Lassie* to *Dallas* : A Critical View of the Hollywood TV Series », *Le Sud et autres points cardinaux*, Actes du Colloque de 1984, Jeanne-Marie Santraud [éd.], Centre de Recherches en Littérature & Civilisation Nord-Américaine, Presses universitaires de Paris-Sorbonne, Paris, 1985, p. 101-111.

Chapitre 8 : E.R., laboratoire narratif

- Stéphane Benassi, *Séries et feuilletons T.V. Pour une typologie des fictions télévisuelles*, Éditions du CÉFAL, Liège, 2000.
- Frédéric Bichon, « Les réseaux américains se battent à coups de milliards », *La Presse*, Section Arts et spectacles, 24 janvier 1998, Montréal, D2.
- John Binns et Mark Jones, *The New E.R. files*, Cameleon Books, London, 1999.
- Alain Carrazé et Martin Winckler [éd.], *Huitième art / les Belles Lettres*, Paris, 1997.
- Sabine Chalvon-Demersay, « La confusion des conditions, une enquête sur la série télévisée "Urgences" », *Réseaux*, n° 95, CNET/Hermès Science Publication, Paris, 1999, p. 235-283.
- _____, « Une enquête sur la série télévisée *Urgences* », *La culture médiatique aux XIX^e et XX^e siècles*, Dossiers de l'ORM n° 6 (M. Lits coord.), Louvain-la-Neuve, 1999.

- Thérèse-Marie Deffontaines, « Radioscopie d'un succès (et une interview de Sabine Chalvon-Demersay) », *Le Monde*, Supplément *Le Monde-télévision*, dimanche 29 et lundi 30 août 1999, Paris, p. 4 et 5.
- Gérard Derèze et Benoît Grevisse, « Rencontre avec Sabine Chalvon-Demersay », *Médiatiques*, n° 17, automne 1999, Louvain-la-Neuve, p. 19-23.
- Waters Harry F. Waters *et al.*, « Who shot that nice Mr. Ewing? », *Newsweek*, 17 novembre 1980, p. 66-75.
- J. Peneff, « La face cachée d'*Urgences*, le feuilleton de télévision », *Genèse*, n° 30, mars 1998.
- Janine Pourroy, « *Behind the scenes at E.R.* », Ballantine Books, New York, 1995.
- _____, *Urgences, le guide officiel*, La Martingale, Paris, 1997.
- Ignacio Ramonet, « Le chewing-gum des yeux », Éditions Moreau, Paris, 1980.
- Marie-Laure Ryan : « On the Window Structure of Narrative Discourse », *Semiotica*, 64, 1/2, 1987, p. 62.
- Sarah Sepulchre, *Le héros multiple dans les fictions à épisodes télévisuelles. Un nouveau paradigme et une étude de cas*. Mémoire de DEA en communication, Université catholique de Louvain, Louvain-la-Neuve, 2002.
- _____, « L'émergence du héros multiple dans les séries télévisuelles », *Médiatiques*, n° 29, 2002, Louvain-la-Neuve, p. 35-38.
- S. Spignesi, *Urgences, le guide non officiel*, Éditions Hors-Collection, Paris, 1996.
- Martin Winckler, « *Urgences* », *Les nouvelles séries américaines et britanniques 1996-1997*. Alain Carrazé et Martin Winckler éd., Huitième Art / les Belles Lettres, Paris, 1997.
- _____, *Les miroirs de la vie, histoire des séries télévisées*, Le Passage, Paris, 2002.

Chapitre 9 : Les ruses du photo-roman contemporain

- Roland Barthes, « Le troisième sens », *L'obvie et l'obtus*, Seuil, 1982, p. 59-60.
- Jan Baetens, « Des mots dans la photographie », *Conséquences*, n° 4, p. 63-74, 1984.
- _____, « Du même à l'autre : pour une comparaison du roman-photo et de la bande dessinée », *Les cahiers de la bande dessinée*, n° 74, mars-avril, 1987, p. 88-96.
- _____, Entretien avec Marie-Françoise Plissart et Benoît Peeters, *À la recherche du photo-roman*, Les Impressions Nouvelles, Paris, 1987.

- _____, « Texte et image dans le roman-photo moderne », *Word & Image*, 1988-1, p. 170-176.
- _____, *Du photo-roman*, Médusa-Médias et Les Impressions Nouvelles, Paris, 1992.
- Jan Baetens et Ana Gonzalez [éd.], *Le roman-photo*, Rodopi, Amsterdam-Atlanta, 1996.
- Paul Bleton et Christian-Marie Pons, *De Bécassine à Délirius*, Télé-Université, Québec, 1992, 302 p.
- Luc Boltanski, « La constitution du champ de la bande dessinée », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 1975, n° 1.
- Pierre Bourdieu, « Champs intellectuel et projet créateur », *Les Temps Modernes*, 1966, n° 246.
- _____, « Le marché des biens symboliques », *L'année sociologique*, vol. XXII, Paris, 1971.
- Christian Bruel et Xavier Lambours, « La mémoire des scorpions », *Le sourire qui mord*, Gallimard, Paris, 1991.
- Jean-Claude Claeys, « 1934 : A Raincoat Odyssey », (*À Suivre*), n° 6-7, Casterman, 1978.
- _____, « East Side Story », (*À Suivre*), n° 8, Casterman, 1978.
- _____, *Magnum Song*, Les romans (*À Suivre*), Casterman, 1981.
- Yves Kobry, « Le langage du photo-roman », *Revue d'esthétique*, n° 3-4 (L'art de masse n'existe pas), 1974, p. 176 (repris en 10/18, n° 903).
- Edward Lachman et Elieba Levine, *Chausse-trappes*, (avec une préface d'Alain Robbe-Grillet), Éditions de Minuit, Paris, 1981.
- Éric Maigret, « La reconnaissance en demi-teinte de la bande dessinée », *Réseaux*, n° 67, Paris, 1994.
- Philippe Marion, « Narratologie médiatique et médiagénie des récits », *Recherches en communication*, n° 7, 1997, Université catholique de Louvain, p. 61-87.
- Jean-Pierre Mühlstein, *Et les Dieux firent l'amour*, Éditions du Square, Paris, 1979.
- Marie-Françoise Plissart et Benoît Peeters, *Correspondance*, éd. Yellow Now, Liège, 1980.
- _____, *Fugues*, Éditions de Minuit, Paris, 1983.
- _____, *Droit de regards*, avec une lecture de Jacques Derrida, Éditions de Minuit, Paris, 1985.
- _____, *Prague, un mariage en blanc*, Éd. Autrement, Paris, 1985.
- _____, *Le mauvais œil*, Éditions de Minuit, Paris, 1986.

- _____, *À la recherche du photo-roman*, Les Impressions Nouvelles, Paris, 1987.
- _____, *Aujourd'hui*, éd. Arboris, s.l., 1993.
- Jean Ricardou, « Nouvelles aventures du triangle », *Conséquences*, n° 1, s.d., p. 83-84.
- Serge Saint-Michel, *Le roman-photo*, Larousse, Paris, 1979.
- Philippe Sohet, « Le photo-roman ou le langage javellisé », *Mine de rien, essai sur la violence symbolique*, en collaboration avec Jean-Pierre Desaulniers, éd. Albert Saint-Martin, Montréal, 1982, p. 59-73.
- Jean Teulé, *Morsures*, L'écho des savanes / Albin Michel, Paris, 1982.
- _____, *Copy-rêves*, Glénat, Grenoble, 1984.
- _____, *Filles de nuit*, Glénat, Grenoble, 1985.
- _____, *Gens de France*, Casterman, Tournai, 1988.

Chapitre 10 : Temps du récit

- Walter Benjamin, *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique*, Paris, Éd. Allia, 2003.
- Maurice Blanchot, *Le livre à venir*, Gallimard, Paris, 1959, p. 15.
- D. Didi-Huberman, « L'optogramme, arrêt sur la dernière image », *Revue belge de cinéma*, été 1983, n° 4.
- Philippe Dubois: « L'ombre, le miroir, l'index », *Parachute*, n° 26, 1982.
- Jean-Paul Fargier, « Dernière analogie avant le digital », *Les cahiers du cinéma*, n° 341, novembre 1982.
- Wulf Herzogenrath, « Le temps chez Dan Graham et Nam June Paik », *L'art et le temps*, Baudson, Michel, 1984, p. 249-253.
- Rosalyn Krauss, « Video, the Aesthetics of Narcissism », *October*, Spring 1976.
- Julia Kristéva, *Le texte du roman*, Mouton & Co, The Hague, 1970.
- Bruce Kurtz, « The Present Tense », *Video-Art, an Anthology*, I. Scheinder et al. [éd.], Brace Jovanich, New York, London, 1976.
- Philippe Sohet et Catherine Saouter, « L'imaginaire mortuaire de la photographie », *Frontières*, hiver 1990, p. 52-53.

Chapitre 11 : Du bon usage du récit

- Jean-Michel Adam, *Textes : types et prototypes*, coll. Fac, Nathan, Paris, 1992.
- Frédéric Antoine, Jean-François Dumont, Philippe Marion et Gabriel Ringlet, « Écrire au quotidien (Du communiqué de presse au nouveau reportage) », *Vie ouvrière / Chronique sociale*, Bruxelles, 1987, p. 109-110.
- Umberto Eco, « Le lecteur modèle », *Lector in fabula*, Grasset, Paris, 1985.

- Pierre Foglia, « La comtesse masquée », *La Presse*, Montréal, 2 février 1991, p. A1 et A2.
- Louise Gendron, « Le mal élevé de *La Presse* », *Actualité*, 1^{er} mai 1993.
- Jean Larose, « Pelletier, Foglia et les pédagogues », *La souveraineté rampante*, Boréal, Montréal, 1994, p. 72.
- Pierre Maltais, *Pierre Foglia*, notice de *Encyclopédie canadienne*, Fondation Historica du Canada, 2003. <http://www.thecanadianencyclopedia.com>.
- Philippe Marion et Philippe Sohet, « Une écriture de la familiarité : La guerre de Foglia », *Voix et images*, vol. XXI, n° 3 (63), printemps 1996, Montréal, p. 560-574.
- Jean-Pierre Meunier, « Y a-t-il de l'iconique dans le verbe? », *Icône Image*, B. Darras [éd.], MEI 6, L'Harmattan, Paris, 1997.
- Pierre Péju, « Éloge du récit », *L'archipel des contes*, Aubier, Paris, 1989, p. 21.
- Henri Quéré, *Récit, fictions, écritures*, Presses universitaires de France, Paris, 1994, p. 74.

Chapitre 12 : Toxicomanie quotidienne : le spectre du récit

- Jean-Michel Adam, *Les textes : types et prototypes*, Paris, Nathan, coll. Fac, 1992.
- Bureau of the Census, Current Population Reports*, U.S. Department of Commerce, 1978.
- Jacques Ellul, « L'information aliénante », *Économie et Humanisme*, n° 192, 1970, p. 43-52.
- Gérard Genette, « Discours du récit », *Figures III*, Seuil, Paris, 1972.
- Gérald Le Dain [dir.], *Rapport de la Commission d'enquête sur l'usage des drogues à des fins non médicales*, Éditeur officiel du Canada, 1973.
- Stanton Peel, « The Addiction Experience », *Addictions*, Summer 1977, p. 23.
- Population and Vital Statistics Report on Various National Publications of Registered Births*, United Nations, 1978.
- Jean-Paul Sartre, « Explication de *L'étranger* », *Situation I*, Gallimard, Paris, 1993, (Folio) p. 118.
- Statistiques concernant les usagers de drogues et les condamnations*, Bureau des drogues dangereuses, Santé et Bien-être Social, Canada, 1976.

Chapitre 13 : Fixation sur l'image

- Jean-Luc Alpigiano, « Un film " lazaréen " », *Cinémathèque*, n° 12, 1997, p. 52.
- Andreas, *Cyrrus*, Paris, Les Humanoïdes Associés, 1984.
- _____, *Le triangle rouge*, Paris, Delcourt, 1995.

- Jan Baetens, « Trois métalepses », *Temps, narration & image fixe*, Mireille Ribière et Jan Baetens, [éd.], Rodopi, Amsterdam-Atlanta, 2001, p. 171-178.
- Roland Barthes, *S/Z*, Seuil, Paris, 1970.
- Raymond Bellour, « L'Entre-Images », *La Différence*, Paris, 1990.
- Réda Bensmaïa : « Du photogramme au pictogramme: à propos de *La Jetée* de Chris Marker », *Iris*, n° 8, 1998, p. 27.
- Claude Beylie, « Cet apologue nocturne qui évoque certains récits fantastiques anglais est aussi une poignante histoire d'amour », *Les films-clés du cinéma*, Bordas, 1987.
- Brassaï, *Brassaï*, Photo Poche, Centre national de la Photographie, Paris, 1987.
- _____, *Graffiti*, Flammarion, Paris, 1992 (réédition).
- Ernest Callenbach, « It Is a Film of Heart-Breaking Nostalgia – Nostalgia For the Ordinary Life, the Ordinary Loves [...] », *La Jetée, Film Quarterly*, 19.2, 1965-6, p. 52.
- Bruce Kavin, « Time and Stasis in *La Jetée* », *Film Quarterly*, 36-7, 1982, p. 15-20.
- Yves Lacroix et Philippe Sohet, « Cyrrus, la bande dessinée en tous ses états », *Andreas, une monographie*, éd. Mosquito, St-Egrève, 1998.
- _____, « Les images intersticielles de *Cyrrus* », *L'ambition narrative*, XYZ, Montréal, 1999, p. 51-76.
- Ronco Yaobing Liem, « Chris Marker and *La Jetée* », *Dissertation*, Teachers College, Columbia University, 1983.
- Roger Odin, « Le film de fiction menacé par la photographie et sauvé par la bande-son (à propos de *La Jetée* de Chris Marker) », *Cinéma de la modernité, films, théories*, Colloque de Cerisy dirigé par Dominique Château, André Gardies et François Jost, Klincksieck, Paris, 1981.
- Jean-Claude Raillon, « L'homme qui lit », *Conséquences* (Contrebande), p. 64-104, 1990.
- Mat Schifferstein, Mike Leenders, Carl Bieker et Ton van der Wielen, *Zozolala*, « Het Cyrrus-mozaïek. Verslag van een tijdrovend puzzelspel », *Zozolala*, Amsterdam, 1988.
- Peter Wollen, « Feu et Glace », *Photographies*, n° 4, mars, 1984, p. 17-21.

Chapitre 14 : Entre dire et redire

- Marie-Laure Bardèche, « L'inénarrable. Des effets de la répétition sur la narration », *Protée*, vol. 23, n° 3, automne 1995, Chicoutimi, p. 29-38.
- _____, « Répétition, récit, modernité », *Poétique*, n° 111, septembre 1997, Paris, p. 259-287.
- Madeleine Borgamano, « L'histoire de la mendicante indienne. Une cellule génératrice de l'œuvre de Marguerite Duras », *Poétique*, n° 48, Paris, p. 479-493.
- Carla Cerati et Gianni Berengo Gardin, *Morire di classe*, Gulio Einaudi Editore, Turin, 1968.

- Jean Clair, *Méduse*, Gallimard, coll. Connaissance de l'inconscient, 1989.
- Lucien Dällenbach, « Intertexte et autotexte », *Poétique*, n° 27, Paris, 1976, p. 282-296.
- Ernst Mach, « Autoportrait du moi », *Essai d'analyse des sensations*, J. Chambon, Nîmes, 1996 (1990).
- Chantal Montellier, « Jean », scénario d'Alain Scoff, *Charlie Mensuel*, n° 67, août 1974, p. 56-61.
- _____, *Marie-Lou kidnappée, (À SUIVRE)*, n° 5, juin 1978, p. 36-46.
- _____, *Histoires exemplaires, (À SUIVRE)*, n° 5, juin 1978, p. 35.
- _____, 1996, série *Mirage*, Les Humanoïdes Associés, Paris, 1978.
- _____, *Andy Gang*, Les Humanoïdes Associés, Paris, 1979.
- _____, « Variation sur la trame des *Invisibles* », *Grand Guignol*, François Rivière et Gabrielle Wittkop, Éditions Henry Veyrier, Paris, 1979, p. 124-125.
- _____, *Blues*, Kesseling éditeur, Paris, 1979.
- _____, *Shelter*, coll. Pied Jaloux, Les Humanoïdes Associés, Paris, 1980.
- _____, *Andy Gang et le tueur de la Marne*, Les Humanoïdes Associés, Paris, 1980.
- _____, *Les rêves du fou*, coll. 30-40, Futuropolis, Paris, 1981.
- _____, *Joyeux Noël pour Andy Gang*, coll. Pied Jaloux, Les Humanoïdes Associés, Paris, 1981.
- _____, *Le sang de la commune*, Futuropolis, Paris, 1982.
- _____, *Lectures*, coll. Pied Jaloux, Les Humanoïdes Associés, Paris, 1982.
- _____, *Wonder City*, coll. Pied jaloux, Les Humanoïdes Associés, Paris, 1983.
- _____, « Chantal Montellier en marge », *Nuit blanche*, n° 16, décembre 1984, p. 57.
- _____, *Odile et les Crocodiles*, Mercure de France / Les Humanoïdes Associés, Paris, 1984.
- _____, « La mare rouge », *Révolution*, 1984-1985.
- _____, « Entretien avec Chantal Montellier », *Les Cahiers de la bande dessinée*, n° 65, octobre 1985, p. 68 et 69.
- _____, *Rupture*, Les Humanoïdes Associés, coll. Pied Jaloux, Paris, 1985.
- _____, *Un deuil blanc*, Futuropolis, Paris, 1987.
- _____, « Le feu à la forêt », *(À SUIVRE)*, Casterman, n° 120, p. 22-25, janvier 1988.
- _____, *La fosse aux serpents*, coll. Studio, Casterman, Tournai, 1990.

- _____, *Faux sanglant (Une aventure de Julie Bristol)*, Dargaud, Paris, 1992.
- _____, *Le miracle de la salamandre*, Éd. Forlaget Kaleidoscope, série « Fiction Française », Copenhagen, 1998.
- Fernande Saint-Martin, « Sur l'impossible retour du même », *Protée*, vol. 23, n° 3, automne 1995, Chicoutimi, p. 13-19.
- Philippe Sohet, « Faux sanglant ou vrai semblant : les matrices énonciatives dans l'œuvre de Chantal Montellier », *I Am a Camera*, Yves Lacroix [éd.], CASB-Espace Delphine Seyrig, Paris, 1994, p. 81-103.
- Philippe Sohet et Yves Lacroix, « Chantal Montellier : bibliographie et travaux », *Image [&] Narrative*, n° 3, Leuven, août 2001.
<http://www.imageandnarrative.be/illustrations/illustrations.htm>
- Philippe Sohet et Nhu Hoa Nguyen, « Redire, refigurer : traces et cicatrices dans « Hunors », *Belphégor*, vol. IV, n° 1, novembre 2004.
http://etc.dal.ca/belphegor/vol4_no1/fr/main_fr.html

Chapitre 15 : Quand lire c'est écrire

- Aristote, *La Poétique*, traduction commentée de Roselyne Dupont-Roc et Jean Lallot, Seuil, 1980, p. 85.
- Martin Tom Dieck et Jens Balzer, *Salut Deleuze!*, traduction de Paul Derouet, coll. Amphigouri, Fréon éditions, Bruxelles, 1987.
- Pierre Fresnault-Deruelle, « La bande dessinée ou le tableau déconstruit », *Conséquences*, n° 13-24 (*Contrebandes*), 1990, p. 42.
- _____, *L'éloquence des images* (Images fixes III), Presses universitaires de France, coll. Sociologie d'aujourd'hui, Paris, 1993.
- Bohumil Hrabal, *Une trop bruyante solitude*, Robert Laffont, Paris, 1983.
- James Lighthill, « The Recently Recognized Failure of Predictability in Newtonian Dynamics », *Proceedings of the Royal Society*, London, A 407, 1986, p. 35-50.
- Xavier Löwenthal, Erratum, *La 5^e Couche*, n° 4, Bruxelles, 1997, p. 2 et 43.
- _____, « Iphigénie », *La 5^e couche*, 2000, Bruxelles, 34 pages.
- Claire Nancy, « Iphigénie, d'Euripide à Racine. Une réécriture », *Poétique*, n° 129, 2002, Paris, p. 33-50.
- Ilya Prigogine et Isabelle Stengers, *Entre le temps et l'éternité*, Fayard, 1988.
- Pierre Schelle, *La théorie du chaos*, Delcourt, coll. Série B, Paris, 2001.
- François Schuiten et Benoît Peeters, *La tour*, Casterman, 1987.
- Philippe Sohet et Yves Lacroix, « La pulsion au récit », *L'ambition narrative*, Éd. XYZ, coll. Documents, Montréal, 2000, p. 235-261.
- Georges Steiner, « Le lecteur peu commun », *Passions impunies*, Folio-essais, n° 385, Paris, 1997, p. 11-36.

- Lionel Tran Ambre et Valérie Berge, *Une trop bruyante solitude*, Éditions Six pieds sous terre, Montpellier, 2002.

Chapitre 16 : L'art de narrer touche à sa fin

- Walter Benjamin, « Le Narrateur. Réflexions à propos de l'œuvre de Nicolas Leskov (1936) », *Écrits français*, nrf, Gallimard, 1991, p. 205-229.
- _____, Expérience et pauvreté, *Œuvres II*, Gallimard, Paris, 2000, p. 364-372.
- Marie Frazer, *La performance des récits et la narrativité dans l'art contemporain*, Université de Montréal, 2004. Jeanne-Marie Gagnebi, *Histoire et narration chez Walter Benjamin*, L'Harmattan, Paris, 1994.
- Jeanne-Marie Gagnebi, *Histoire et narration chez Walter Benjamin*, L'Harmattan, Paris, 1994.
- Philippe Ivernel, « Walter Benjamin, le narrateur problématique », *Rastelli raconte*, (Walter Benjamin), Seuil, coll. Points, Paris 1987, p. 9-24.
- Art Spiegelman, *Maus*, Random House, 1986.